

EXALANG LyFac

Marie-Pierre THIBAUT et Mickaël LENFANT, 2014

## Acquisition de l'outil

HappyNeuron

## Références (articles/études/mémoire)

Non renseignées.

## Composantes évaluées

- Mémoire
- Langage élaboré : flexibilité lexicale, repérage d'anaphores, consignes orales et inférences
- Lecture : lecture de mots, de logatomes, leximétrie, compréhension de texte, repérage
- Orthographe : texte à choix multiple, complétion de phrases, synthèse orthographique, tableaux de synthèse

## Population ciblée

Les adolescents et adultes dès 15 ans

## Description de l'outil

- Un logiciel avec 14 items d'évaluation
- Un cahier de passation

## Passation

Consignes différentes suivant les compétences analysées par la batterie.

La passation dure en entre 50mn et 1h15.

CE

Passation informatisée avec accès aux résultats rapides. Possibilité de récupérer les données via orthoscribe pour faciliter la rédaction du compte rendu de bilan.

## Normalisation

### Données démographiques disponibles :

- 298 adolescents et jeunes adultes répartis
  - o Selon leur tranche d'âge :
    - <17 : 23%
    - 17-18 : 24%
    - 18-19 : 27%
    - >19 : 26%
  - o Selon la classe :
    - 2<sup>nde</sup>/1<sup>ère</sup> : 34%
    - Terminale : 31%
    - Bac >= : 35%

- Testés au mois de juillet pour l'année de référence
- Quadrillage géographique réalisé avec une bonne représentation socio-culturelle des parents.
- Sont exclus les participants dont la langue maternelle n'est pas le français, avec un trouble sensoriel ou mental ou encore un trouble sévère du langage.

**Mesures disponibles :** résultats donnés en notes brutes (moyennes et écart-types) mais également en percentile et en notes standard grâce à la distribution normale.

## Sensibilité

- Inclusion des enfants diagnostiqués avec des troubles du langage, et qui sont bien dépistés. Etude réalisée sur une population de 25 sujets présentant un trouble des apprentissages.
- Pas de seuil de pathologie défini.

## Validité

- Validité théorique : présence des derniers modèles théoriques pour la construction de la batterie (neuropsychologique, linguistiques et pragmatiques).
- Validité de contenu : Réalisation de statistique pour ne retenir que les items représentatifs.
- Validité empirique : indication dans le manuel d'une bonne corrélation avec d'autres tests comparables en termes de compétences évaluées, mais les tests ne sont pas mentionnés
- Validité écologique : la batterie est randomisée, la passation se fait en une heure en moyenne.

## Fidélité

- Fidélité inter-observations : non renseignée.
- Fidélité inter-observateurs : 23 testeurs différents ont participé à l'étalonnage, il n'y a pas eu de différence significative entre les passations.
- Cohérence interne : non renseignée.

## Conclusion

Très bonne batterie d'évaluation au niveau psychométrique.

## Intérêt clinique

Permet de dresser un profil complet de patient de plus de 16 ans (choix de test très limité) pour les accompagner dans une demande d'aménagement scolaire par exemple.