

EXALANG 11-15

Mickaël LENFANT, Marie-Pierre THIBAUT, Marie-Christel HELLOIN, 2009

### **Acquisition de l'outil**

HappyNeurone

### **Références (articles/études/mémoire)**

ANCELOT J. (2008) : comment évaluer les habiletés pragmatiques cognitives et discursives en compréhension ? Pré-validation d'une épreuve pour adolescents. Mémoire d'orthophonie, Université de Paris, sous la direction de MC Helloin et MP Thibault.

GUINGANT S., MONTIGNY A., (2006) Le récit oral et écrit : construction d'épreuves de compréhension et de rappel, mémoire d'orthophonie, université de Lille, sous la direction de MC Helloin et MP Thibault.

LENFANT M., THIBAUT M.P., HELLOIN M.C. (2006) La compréhension chez les 3-15 ans au travers d'épreuves orales et écrites, Glossa, Isbergues, Ortho-Edition.

TANG-LECLERC M.-N., (2006) Exalang 11/15 : création de quelques épreuves en compréhension orale. Etudes de cas. Mémoire d'orthophonie, université de Lille, sous la direction de MP Thibault et MC Helloin.

THIBAUT M.-P. (2008) Orthographe au collège, 6 épreuves étalonnées pour mesurer l'orthographe, Mont-Saint-Aignan, Motus.

THIBAUT M.-P., LENFANT M., HELLOIN M.-C. (2006) : Elaboration de certaines épreuves de compréhension au sein de batteries mesurant les capacités langagières chez des enfants entre 3 et 15 ans, Rééducation Orthophonique 227, Isbergues, Ortho-Edition.

### **Composantes évaluées**

- Attention et mémoire
- Lexique et mémoire sémantique
- Lecture : lecture de mots, leximétrie, réduction d'énoncés, lecture-recherche
- Compétences orthographiques
- Compétences langagières orales
- Compétences transversales

### **Population ciblée**

Enfants de 11 à 15 ans (soit niveau collège, de la 6<sup>ème</sup> au la 3<sup>ème</sup>)

- Un logiciel avec 28 items d'évaluation
- Un cahier de passation

## Passation

Consignes différentes suivant les compétences analysées par la batterie.

La passation dure en moyenne une heure, avec un choix d'items ciblés pour le patient.

Passation informatisée avec accès aux résultats rapides. Possibilité de récupérer les données via orthoscribe pour faciliter la rédaction du compte rendu de bilan.

## Normalisation

### Données démographiques disponibles :

- 370 adolescents répartis
  - o Selon leur classe :
    - 6<sup>ème</sup> : 140 élèves
    - 5<sup>ème</sup> : 153 élèves
    - 4<sup>ème</sup> : 166 élèves
    - 3<sup>ème</sup> : 180 élèves
  - o Selon le sexe :
    - Filles : 188
    - Garçons : 182
- Les périodes de passations sont notifiées dans le manuel (entre janvier et mai).
- Inclusion de plusieurs établissements scolaires, publics et privés, répartis en zone rurale, favorisée et défavorisée.
- Répartition des familles par niveau socio-professionnel.
- Pas d'indication du quadrillage national.
- Exclusion des enfants n'ayant pas le français comme langue maternelle, ceux ayant trop d'absentéisme, ceux avec des troubles sensoriels ou intellectuels avérés, des multi-redoublants, des enfants ayant eu des séances d'orthophonie mais dont la rééducation est terminée depuis au moins 3 ans.

**Mesures disponibles :** écart-types, moyennes et percentiles, ainsi que des notes standards (échelle à 5 classes) car la distribution est normale.

## Sensibilité

- Inclusion d'élèves présentant des pathologies du langage écrit et oral (30), bonne discrimination des patients avec des troubles.
- Évolution réussite/temps croissante avec les années mais un effet plafond se dessine avec les années.

- Seuil de pathologie fixée à -1,65 écart-type ou percentile 5

## Validité

- Validité théorique: les modèles théoriques utilisés sont cités dans le manuel.
- Validité de contenu: les items du test sont appropriés pour évaluer les aptitudes considérées
  - o Utilisation de mots réguliers, irréguliers, fréquents et moins fréquents.
- Validité empirique: bonne corrélation avec d'autres tests ayant pour objectif d'évaluer les mêmes compétences (par exemple Chronodictées, Orthographe au collège, EVAC...).
- Validité écologique: la passation peut se faire en une ou plusieurs fois, chaque épreuve est étalonnée, le retest est possible, la batterie est randomisée.

## Fidélité

- Fidélité inter-observations: corrélation positive en test/retest, bonne sensibilité temporelle.
- Fidélité inter-observateurs: 30 testeurs différents, pas de différences significatives entre eux.
- Cohérence interne: non renseignée.

## Conclusion

Très bonne batterie d'évaluation au niveau psychométrique.

## Intérêt clinique

Permet de dresser un profil complet de patient.