

## Référence du test

Kodjo : évaluer la compréhension en lecture

Céline BERA et Caroline POITOU, octobre 2019

## Acquisition de l'outil

De Boeck supérieur

## Références (articles/études/mémoire)

Non renseignées

## Composantes évaluées

La compréhension de la lecture

## Population ciblée

- Kodjo 1 : élèves du CE2 au CM2
- Kodjo 2 : collégiens de la 6<sup>ème</sup> à la 3<sup>ème</sup>

## Description de l'outil

- Un manuel de passation
- 7 planches pour les textes à lire (2 différents en fonction du niveau scolaire)
- Logiciel pour le traitement des données
- Possibilité de télécharger kodjoscribe pour faciliter la rédaction du compte-rendu

## Passation

Lecture d'un texte suivi de questions écrites.

Epreuve chronométrée

Durée max : 40 minutes.

## Normalisation

### Données démographiques disponibles :

- 562 enfants au total
  - o 335 en cycle II, répartis selon leur classe
    - CE2 : 146 élèves
    - CM1 : 86 élèves
    - CM2 : 103 élèves
  - o 227 au collège, répartis selon leur classe
    - 6<sup>ème</sup> : 64 élèves
    - 5<sup>ème</sup> : 54 élèves
    - 4<sup>ème</sup> : 45 élèves
    - 3<sup>ème</sup> : 64 élèves
- Étalonnage récent
- Aucune information sur la période scolaire de passation, la répartition géographique ou encore du niveau socio-culturel

**Mesures disponibles :** résultats en moyenne et écart-types (mais pas de normalisation)

### Sensibilité

- Étude de 7 cas cliniques : patients ayant des troubles du langage écrit diagnostiqués, bonne discrimination lors de la passation du test.
- Seuil de pathologie fixé à -1,5 écart-type

### Validité

- Validité théorique : quelques explications des processus de lecture mais de façon très succincte.
- Validité de contenu : la lecture du texte ainsi que les questions qui en découlent évaluent les compétences de compréhension en lecture.
  - o Textes construits selon sa longueur, le déroulement des actions qui permet une bonne compréhension, un champ lexical pertinent (vocabulaire choisi selon la fréquence des mots)
  - o Pour Kodjo 2 : évaluation par les questions des connaissances lexicales, des micro et macroprocessus de lecture
- Validité empirique : non renseignée
- Validité écologique : non renseignée

## Fidélité

- Fidélité inter-observations : non renseignée
- Fidélité inter-observateurs : non renseignée
- Cohérence interne : non renseignée

## Conclusion

Peu de précisions statistiques (fidélité et validité).

## Intérêt clinique

Évaluation unique de la compréhension en lecture sur différents niveaux scolaires