

Référence du test

EXALANG 5-8 Batterie informatisée pour l'examen du langage oral et écrit chez l'enfant de 5 à 8 ans

Marie-Pierre THIBAUT, Marie Christel HELLOIN, 2010

Acquisition de l'outil

HappyNeuron

Références (articles/études/mémoire)

Frey J., Jarry A-S, Exalang 5/8, une batterie informatisée de l'examen du langage oral et écrit chez l'enfant de 5 à 8 ans, mémoire d'orthophonie, Université de Lille, 2003.

Thibault M.-P. - Le bilan orthophonique : entre mesures et interprétations – Exalang 5/8, une batterie d'évaluation du langage oral et écrit. Thèse de doctorat en linguistique, Université de Rouen, 2006.

Composantes évaluées

- Langage oral
- Traitement visuo-attentionnel
- Phonologie
- Entrées visuelle et auditive
- Mémoire
- Lecture
- Orthographe

Population ciblée

Enfants entre 5 et 8 ans

Description de l'outil

- Un logiciel avec 35 items d'évaluation
- Un cahier de passation

Passation

La passation dure en moyenne 45 minutes, avec un choix d'items ciblés pour le patient. Certaines épreuves sont chronométrées.

Passation informatisée avec accès au résultat rapide. Possibilité de récupérer les données via orthoscribe pour faciliter la rédaction du bilan.

Normalisation

Données démographiques disponibles :

- 377 élèves répartis
 - o Selon la classe :
 - GSM : 95 enfants
 - Mi-CP : 80 enfants
 - CP - CE1 : 81 enfants
 - CE1 – CE2 : 121 enfants
 - o Selon le sexe :
 - Filles : 194
 - Garçons : 183
- Les périodes de passation sont notifiées dans le manuel
- Inclusion de plusieurs établissements scolaires, publics et privés, répartis en zone rurale, urbaine, favorisée et défavorisée
- Répartition des familles par niveau socio-professionnel
- Pas d'indication du quadrillage national
- Exclusion des troubles neurologiques et troubles sévère du langage en cours de rééducation
- Les passations ont eu lieu en 2002 et 2010

Mesures disponibles : écart-types, moyennes et percentiles, ainsi que des notes standards (échelle à 5 classes) car la distribution est normale.

Sensibilité

- Inclusion d'élèves présentant des pathologies du langage écrit et oral, bonne discrimination des patients avec des troubles.
- Un score brut de temps diminue, et un score brut de réussite qui augmentent avec l'âge et la classe
- Pas de seuil pathologique explicite

Validité

- Validité théorique : la batterie est basée sur des théories linguistiques détaillées
- Validité de contenu : les items du test évaluent bien les aptitudes considérées :
 - o Plusieurs épreuves sont proposées en fonction de la classe de l'enfant
 - o Construction des listes suivant la fréquence d'apparition du mot via la lecture, la caractéristique des mots : s'ils sont réguliers ou irréguliers.
- Validité empirique : bonne corrélation obtenue avec Exalang 3/6, N-EEL, Belec, L2MA, ECOSSE, LMC-R
- Validité écologique : la passation peut se faire en une ou plusieurs fois, chaque item est présenté une seule fois par testing, le retest est possible, il y a un étalonnage par item, et le test est randomisé

Fidélité

- Fidélité inter-observations : les passations sont espacées de 2 à 6 semaines, avec un coefficient de corrélation qui varie de 0.8 à 0.95
- Fidélité inter-observateurs : 22 testeurs, pas de différences significatives entre les passations
- Cohérence interne : non renseignée

Conclusion

Très bonne batterie d'évaluation au niveau psychométrique.

Intérêt clinique

Permet de dresser un profil complet de patient (score et tps).