

Référence du test

EMILIE, protocole de compréhension d'un texte écrit chez les collégiens, 2010.

Annick DUCHENE

Acquisition de l'outil

Test disponible sur Happy Neuron

Références (articles/études/mémoire)

4 mémoires d'orthophonie à Lyon et Besançon :

- Le premier en 2004 : pré-test des élèves de 6^{ème}.
- Le second en 2005, par Claire Guyot : premier étalonnage des élèves de 6^{ème}, 5^{ème} et 4^{ème}.
- Le troisième en 2006, par Corinne Monin : comparaison des épreuves des cahiers d'évaluation de l'Éducation Nationale avec le protocole Émilie, pour les élèves de 6^{ème}
- Le quatrième en 2007, par Anne-Lise Chalamel et Claire Gonin : détection des mauvais compreneurs

Composantes évaluées

- Connaissances lexico-sémantiques
- Gestions des liens sémantiques
- Gestion de la cohérence, de la pertinence, des inférences
- La mémoire de travail
- La flexibilité mentale
- La théorie de l'esprit

Population ciblée

Collégiens : 6^{ème}-3^{ème}

Description de l'outil

- Un manuel
- Un livret de passation
- Les planches d'épreuves
- Plateforme en ligne pour le chronomètre et les résultats

Passation

Faire lire un texte au patient, puis il va répondre à différentes questions (sous forme de QCM ou plus ouvertes) pour évaluer sa compréhension du texte.

Pas de durée spécifique donnée.

Normalisation

Données démographiques disponibles :

- 957 enfants répartis selon leur classe :
 - o 347 élèves de 6^{ème}
 - o 306 élèves de 5^{ème}
 - o 217 élèves de 4^{ème}
 - o 87 élèves de 3^{ème}
- L'étalonnage date de 2007 (donc est supérieur à 5 ans)
- Inclusion de collèges privé, public, semi-rural ou urbain.
- Différents niveaux socio-culturels sont représentés
- Exclusion des enfants dyslexiques ou en retard scolaire, les enfants dont la langue française n'est pas la langue maternelle, ceux dont la passation n'est pas complète.
- L'échantillon est fait uniquement avec des élèves du Rhône (pas de quadrillage national)
- La période de passation de test n'est pas mentionnée.

Mesures disponibles : calcul des moyennes et écart-types (mais pas d'étude de normalisation).

Sensibilité

- Les résultats s'améliorent avec le niveau scolaire
- Pas d'étude faite avec un groupe témoin
- Zone pathologique fixée à 1 écart-type

Validité

- Validité théorique : beaucoup d'éléments pour la théorie de développement du récit, la pragmatique, la psycholinguistique, la psychologie cognitive et la neuro-psychologie
- Validité de contenu :
 - o Les différentes épreuves testent bien la compréhension écrite : questions posées après lecture d'un texte, visent les informations explicites, implicites, les distracteurs, les questions importantes et le clou de l'histoire.
 - o Les élèves dont une dyslexie ou des troubles de l'écrit sont évoqués ne répondent pas à ce test, il n'y a donc bien que la compréhension qui est testée.
- Validité empirique : non renseignée
- Validité écologique : non renseignée

Fidélité

- Fidélité inter-observations : non renseignée
- Fidélité inter-observateurs : non renseignée
- Cohérence interne : non renseignée

Conclusion

Echantillon de population important mais peu de données psychométriques évaluées.

Intérêt clinique

Test conçu pour évaluer la compréhension en lecture uniquement.