

Référence du test

ECLA-16+

Céline Gola-Asmussen, Christine Lequette, Guillemette Pouget, Catherine Rouyer, Michel Zorman, 2010

Acquisition de l'outil

Disponible en téléchargement sur Cogni-sciences

<http://www.cognisciences.com/accueil/outils/article/ecla-16>

Références (articles/études/mémoire)

Non renseignées

Composantes évaluées

- Lecture
- Orthographe
- Mémoire
- Capacités métaphonologiques
- Traitement visuel

Population ciblée

Jeunes adultes de 16 à 25 ans

Description de l'outil

- Livret de passation
- Livret consignes
- Manuel de l'utilisateur

Passation

Consignes différentes suivant les domaines évalués par la batterie.

La passation dure entre 30 et 45 minutes.

Normalisation

Données démographiques disponibles :

- 311 participants
- Répartition selon le sexe :
 - o 153 garçons
 - o 158 filles
- Répartition selon l'établissement fréquenté :
 - o 167 en lycée général et technologique,
 - o 73 en lycée professionnel,
 - o 29 en formation d'apprentis,
 - o 3 en collège,
 - o 14 en enseignement supérieur
- Représentation de toutes les catégories socio-professionnelles en pourcentage représentatif de la population française
- Critères d'exclusion : individus porteurs d'une pathologie de l'audition ainsi que ceux dont les performances sont incohérentes par rapport à la population (3 sujets)
- Pas d'informations sur la représentation nationale, ni sur la période de passation

Mesures disponibles : résultats donnés en moyenne et écart-types (mais pas de normalisation)

Sensibilité

- Inclusion d'un groupe de sujets dyslexiques
- Significativité des différences de résultats entre les individus dyslexiques et les normo-lecteurs (pour l'épreuve de dictée)
- Les sujets dyslexiques sont bien discriminés par le test

Validité

- Validité théorique : de nombreux éléments sur l'apprentissage de la lecture sont présents
- Validité de contenu : les items de la batterie mesurent bien les compétences-cibles, en particulier :
 - o La liste de lecture de mots qui a été constituée en fonction de la fréquence d'apparition des mots dans la langue, leur caractère régulier, irrégulier, ou de pseudo-mots
- Validité empirique : non renseignée
- Validité écologique : la batterie n'est pas randomisée

Fidélité

- Fidélité inter-observations : non renseignée
- Fidélité inter-observateurs : non renseignée
- Cohérence interne : non renseignées

Conclusion

L'étalonnage est assez fourni et représentatif de la population ciblée.

Intérêt clinique

Ce test permet de situer un jeune adulte dans ses capacités de lecture pour éventuellement, poursuivre la construction d'un profil diagnostique.