

Référence du test

CLÉA

PASQUET F., PARBEAU-GUENO A., BOURG E. (2014)

Acquisition de l'outil

ECPA, logiciel à installer

Références (articles/études/mémoire)

Non renseignées

Composantes évaluées

- Compréhension du langage oral
- Compréhension du langage écrit : lecture de mots ou de phrases ; de texte
- Production du langage oral : phonologie, lexique et morphosyntaxe
- Production du langage écrit : transcription, orthographe lexicale et grammaticale
- Jugement du langage oral et du langage écrit : phonologie, lexique et grammaire

Population ciblée

Enfants de 2 ans 6 mois à 14 ans 11 mois

Description de l'outil

- Logiciel avec 12 épreuves :
 - o 4 de compréhension
 - o 4 de production
 - o 4 de jugement

Passation

Consignes différentes suivant les domaines évalués par la batterie

Pas de durée spécifique, passation en une seule fois.

Normalisation

Données démographiques

- 1039 enfants répartis
 - o Selon l'âge :
 - 2 ;6 - 2 ;11 ans : 49 enfants
 - 3 - 3 ;5 ans : 67 enfants
 - 3 ;6 – 3 ;11 ans : 86 enfants
 - 4 - 4 ;5 ans : 89 enfants
 - 4 ;6 – 4 ;11 ans : 73 enfants
 - 5 ans : 88 enfants
 - 6 ans : 87 enfants
 - 7 ans : 83 enfants
 - 8 ans : 78 enfants
 - 9 ans : 71 enfants
 - 10 ans : 86 enfants
 - 11 – 12 ans : 94 enfants
 - 13 – 14 ans : 88 enfants
 - o Le sexe :
 - 525 filles
 - 514 garçons
 - o La classe :
 - PSM : 162 enfants
 - MSM : 153 enfants
 - GSM : 92 enfants
 - CP : 89 enfants
 - CE1 : 77 enfants
 - CE2 : 87 enfants
 - CM1 : 67 enfants
 - CM2 : 83 enfants
 - 6^{ème} : 45 enfants
 - 5^{ème} : 51 enfants
 - 4^{ème} : 38 enfants
 - 3^{ème} : 44 enfants
- Il y a également une répartition selon la catégorie socio-professionnelle ainsi que du niveau d'études des parents
- Enfants testés entre novembre et mars.
- Pas d'information sur la répartition géographique des enfants testés
- Échantillon à plus de 5 ans

Mesures disponibles : résultats donnés en note standardisées, centiles et intervalles de centiles.

Sensibilité

- Étude de 4 cas-témoins, bonne discrimination de leurs difficultés.
- Les scores des différentes épreuves (compréhension, production et jugement) augmentent avec l'âge, et ce de façon significative
- Zone pathologique fixée au-dessous du centile 10.

Validité

- Validité théorique : Théories largement développées dans les fondements théoriques du manuel
- Validité de contenu : les items mesurent bien ce qu'ils sont censés mesurer, et ce, pour toute la batterie :
 - o Lecture et compréhension : compétences lexicales, morphosyntaxiques et narratives, fluence en lecture
 - o Production orthographique : transcription, orthographe lexicale et grammaticale
- Validité empirique : Comparaison avec le test BILO, les résultats sont corrélés en fonction des bonnes réponses et du temps mis pour répondre (qui diminue avec le temps).
- Validité écologique : résultats disponibles dès la fin de la passation. Cependant, pas de randomisation de la batterie.

Fidélité

- Fidélité inter-observations : non mentionnée
- Fidélité inter-observateurs : non mentionnée
- Cohérence interne : non mentionnée

Conclusion

Echantillon de population très important et bonne validité.

Intérêt clinique

Permet de dresser un profil complet de patient. Permet de mesurer les capacités de compensation dans un contexte de troubles du langage oral et/ou écrit, important recueil clinique