

Étalonnage tahitien de l'ELO

Moyennes et écarts-types de l'échantillon tahitien

Nous avons calculé les moyennes et les écarts-types à chaque épreuve selon le niveau scolaire. Une analyse statistique de type ANOVA a permis d'étudier également la pertinence d'un étalonnage par groupes selon le niveau scolaire. Dans les tableaux ci-dessous sont exposés les moyennes, les écarts-types et le degré de significativité entre les classes pour chaque épreuve (***: $p < 0,001$; **: $p < 0,01$; * : $p < 0,05$). Les niveaux d'arrêt sont représentés par une bordure plus épaisse.

Lexique et Répétition

		LexR	LexP	QQC	QQF	RepM	RepM1	RepM2
PSM	m	10,1	10,6	7,9	2,7	8,9	8,9	
	ET	2,4	2,7	2,0	1,6	2,6	2,6	
	p	**	***	*	***	***	***	
MSM	M	11,4	15,8	10,6	5,2	11,7	11,7	
	ET	2,0	4,2	3,0	1,9	2,8	2,8	
	p	*	*		**		**	
GSM	M	12,4	18,0	12,0	6,0	21,2	13,1	8,1
	ET	2,1	3,6	2,7	1,3	3,7	1,9	2,3
	p	***				***	**	**
CP	M	13,9	23,9	17,5	6,4	24,5	14,4	10,1
	ET	1,8	6,1	4,9	2,0	4,9	1,9	3,3
	p		***	***		*		
CE1	M	14,4	27,5	20,8	6,7	26,8	14,9	11,9
	ET	1,9	5,4	4,8	1,2	3,5	1,4	2,5
	p	*	*		**			
CE2	M	15,3	29,6	22,0	7,6	28,3	15,1	13,2
	ET	1,5	5,1	4,7	1,2	3,4	1,1	2,5
	p							
CM1	M	15,7	27,3	27,3		28,2	14,9	13,3
	ET	1,5	4,8	4,8		5,1	2,6	2,8
	p		***	***				
CM2	M	16,4	31,8	31,8		29,0	15,2	13,8
	ET	1,5	5,0	5,0		5,0	2,5	2,7

: Moyennes (m) et écarts-types (ET) et différences significatives (p) aux épreuves de Vocabulaire LexR et LexP et de Phonologie RepM du test ELO obtenus par chacune des classes de l'échantillon tahitien.

Compréhension

		Cl	lg1	lf1	CG	lg2	lf2
PSM	m ET p	9,0 3,0 ***			10,5 3,1 ***		
MSM	m ET	11,3 2,9			13,0 3,2		
GSM	m ET p	8,0 2,3 ***	7,0 2,2 ***	1 0,8	12,4 3,6 ***	10,3 2,7 ***	2,1 1,3
CP	m ET p	10,1 3,4 **	8,9 2,9 ***	1,1 0,9	15,5 3,5 ***	12,7 2,6 ***	2,8 1,3 **
CE1	m ET p	11,8 2,7 ***	10,4 2,6 ***	1,4 0,8	18,1 2,1	14,3 1,5 *	3,8 1,1
CE2	m ET p	14,0 2,5	12,1 2,0	1,9 1,0	19,2 1,8	15,2 1,1	4,0 1,0
CM1	m ET p	18,1 4,6 ***	12,0 2,8 ***	6,2 2,8 ***	27,0 5,2 **	15,1 2,6	11,9 3,1 ***
CM2	m ET	21,4 2,9	13,6 1,5	7,8 2,2	28,8 1,8	15,7 0,7	13,0 1,5

Moyennes (m) et écarts-types (ET) et différences significatives (p) des épreuves de Compréhension C1 et C2 du test ELO obtenus par chacune des classes de l'échantillon tahitien

		RepSyn	RepSem	MorSyn	DysL	DysP
PSM	m	2,6	1,1	1,1	6,4	3
	ET	2,7	1,2	1,6	3,3	2,5
	p	***		***		
MSM	m	6,1	1,3	3,7	6,8	3
	ET	4,1	1,5	2,8	2,3	2,5
	p	***				
GSM	m	8,43	1,1	4,4	6,8	2,3
	ET	3	1,2	3	2,7	1,8
	p	***	***			
CP	m	11	0,5	9,7	11,4	1,3
	ET	2,45	0,7	4,5	3,3	2,1
	p	**			*	
CE1	m	12,5	0,3	11	9,7	0,9
	ET	1,9	0,6	5	4,8	1,1
	p			***	***	
CE2	m	13,1	0,2	15,5	7,4	0,4
	ET	1,8	0,4	3,2	2,7	0,8
	p					
CM1	m	13,2	0,0	15,5	7,0	0,2
	ET	2,6	0,2	4,1	3,1	0,6
	p			***	*	
CM2	m	14,1	0	18,3	4,9	0,2
	ET	0,9	0	2,9	2,5	0,4
	p					

Moyennes (m) et écarts-types (ET) et degré de significativité (p) des épreuves de Production Linguistique RepE et ProdE du test ELO obtenus par chacune des classes de l'échantillon tahitien.

Comparaison des résultats tahitiens et métropolitains

Comparaison des étalonnages par épreuves

épreuves	PSM	MSM	GSM	CP	CE1	CE2	CM1	CM2
LexR	NS	**	***	***	***	***	***	***
LexP	***	***	***	NS	***	***	***	***
RepM	*	***	***	***	***	***	***	***
CI	***	***	***	***	***	***	***	***
CG	***	***	***	***	***	***	***	***
RepSyn	***	***	***					
MorSyn	***	***	***	***	***	***	***	***

NS = pas de différence significative

*=différence significative (p<5%)

**=différence très significative (p<1%)

***=certitude (p<0,1%)

 Ecart > à 10%

 Ecart > à 15%

 Ecart > à 30%

 Ecart > à 50%

Comparaison des résultats tahitiens et métropolitains avec calcul des différences significatives