



Union Nationale pour le Développement  
de la Recherche et  
de l'Évaluation en Orthophonie



Laboratoire UNADREO  
de Recherche Clinique en Orthophonie

## Référence du test

Batterie d'Évaluation des Nombres au Quotidien (BENQ)

Cécile PREVOST-TARABON, Marie VILLAIN, 2014

## Acquisition de l'outil

Ortho édition

## Références (articles/études/mémoires)

(articles/études/mémoire réalisés sur le test et sa validité)

Cocquelet-Bunting, M. (2015). *Validation d'un test écologique de calcul (B.E.N.Q.) auprès de patients adultes cérébrolésés*, Mémoire capacité d'orthophonie, Paris.

Villain, M., Tarabon-Prevost, C., Bayenb, E., Pradat-Diehl, P. (2011). *Troubles du maniement des données chiffrées chez les traumatisés crâniens*, Annals of Physical and Rehabilitation Medicine 54S (2011), p.e208.

## Composantes évaluées

- L'évaluation des compétences numériques en vie quotidienne chez les sujets cérébro-lésés.

## Population ciblée

- Patients cérébrolésés de 20 à 80 ans.

## Description de l'outil

Comporte 8 épreuves : lecture de l'heure, les courses, le chèque, le rendez-vous, le cinéma, le digicode, la recette et la lecture de données chiffrées.

## Passation

La passation est rapide et d'inscrit dans un scénario ludique d'une journée type.

## Normalisation

- 126 sujets sains répartis selon sexe, NSC (3), classes d'âge (3), de 20 à 80 ans.
- Mesures disponibles : présence de moyennes, écarts types, percentiles, chronométries.

## Sensibilité

- Validation auprès de 10 patients cérébrolésés : effet de la lésion sur la chronométrie et certaines épreuves ;
- Seuils pathologiques clairement définis (en percentiles et en écarts types) ;
- Pas d'effet plafond ni plancher.



Union Nationale pour le Développement  
de la Recherche et  
de l'Évaluation en Orthophonie



Laboratoire UNADREO  
de Recherche Clinique en Orthophonie

## Validité

- Validité théorique : Les modèles théoriques sont présentés (McCloskey et al.). Les résultats peuvent être interprétés en fonction du modèle théorique utilisé dans le test.
- Validité de contenu :
  - o Étude de validité de la pertinence des épreuves par un avis d'experts ;
  - o Pré-test avec inventaire des tâches testé sur 82 sujets sains et adaptation de la difficulté en utilisant des indices de discrimination ;
- Validité externe : corrélation TLC2, EC301 et BDAE ;
- Validité concurrente et corrélation de Kendall sur 10 patients cérébrolésés avec l'ECAN (batterie analytique) ;
- Validité écologique : Test basé sur les activités de la vie quotidienne, temps de passation court.

## Fidélité

- Fidélité inter-observations : non renseignées ;
- Fidélité inter-observateurs : Étudiée dans la première version du test sur 82 participants ;
- Consistance interne/coefficient de l'alpha de Cronbach : non renseignés.

## Conclusion

Test très écologique et en lien direct avec les modèles théoriques présentés. Le test possède un certain nombre de qualités psychométriques mais la fidélité et la consistance ne sont pas renseignées.

## Intérêt clinique

Outil facile d'utilisation et exploitant les domaines de vie quotidienne pour tous les patients cérébrolésés. Analyse des résultats détaillée et adaptée au diagnostic et à la prise en charge.